

Quasi-disciplinaire – Stage – Agrément des maîtres de stage – Retrait – Procédure – Appel devant le conseil de discipline – Recevabilité.

Avertissement : les prénoms par lesquels sont identifiées les parties à la présente procédure, écrits en caractères italiques et entre crochets, sont des prénoms de fantaisie. Ils n'ont aucun rapport avec leurs noms et prénoms réels.

Une traduction libre en français suit le texte original en néerlandais de cet arrêt.

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. D.25.0006.N **M.**

{Laodamie}, advocaat,

(...) eiser,

vertegenwoordigd door mr. Bruno Maes, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 1170 Brussel, Terhulpensesteenweg 177/7, waar de eiser woonplaats kiest,

tegen

BALIE WEST-VLAANDEREN, met zetel te 8000 Brugge, Langestraat 120, ingeschreven bij de KBO onder het nummer 0702.883.576,

verweerder.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen de beslissing van de beslissing van de Nederlandstalige

tuchtraad van beroep voor advocaten van 9 januari 2025.

Raadsheer Sven Mosselmans heeft verslag uitgebracht.
Advocaat-generaal Henri Vanderlinden heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDEL

De eiser voert in zijn verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Eerste onderdeel

1. Krachtens artikel 432bis, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek kan de persoon die het voorwerp is van een weglating tegen een beslissing genomen door de raad van de Orde hoger beroep instellen bij de tuchtraad van beroep.

Krachtens artikel 464 Gerechtelijk Wetboek wordt het hoger beroep tegen een beslissing van de Nederlandstalige tuchtraden gebracht voor de Nederlandstalige tuchtraad van beroep.

2. Krachtens artikel 30ter, eerste lid, Codex Deontologie voor advocaten stelt de raad van de Orde, na advies van de stagecommissie, een geactualiseerde lijst van stagemeesters op.

Artikel *30quinquies*, eerste lid, Codex Deontologie voor advocaten bepaalt dat de stagemeester op elk ogenblik moet voldoen aan alle vereisten die aan het stagemeesterschap worden gesteld en dat, wanneer de raad van de Orde vaststelt dat de stagemeester niet meer aan de gestelde vereisten voldoet, hij de stagemeester van de lijst van stagemeesters kan weglaten na het advies van de stagecommissie te hebben ingewonnen.

Artikel *30quinquies*, tweede lid, Codex Deontologie voor advocaten vervolgt dat de stagemeester door de stafhouder wordt opgeroepen en dat de procedure voor de raad van de Orde wordt gevoerd zoals in tucht.

De procedure zoals in tucht verloopt overeenkomstig deel VII van de Codex Deontologie voor advocaten, waarbij artikel 196 op niet-limitatieve wijze opgave doet van een aantal beslissingen omtrent de inschrijving en weglating van een advocaat op nader bepaalde

lijsten, en artikel 204 bepaalt dat tegen die beslissingen hoger beroep kan worden ingesteld overeenkomstig artikel 432*bis* Gerechtelijk Wetboek dan wel artikel 463 Gerechtelijk Wetboek.

3. Uit voormelde bepalingen in hun onderlinge samenhang volgt dat de tuchtraad van beroep bevoegd is om kennis te nemen van het hoger beroep van een advocaat tegen de beslissing van de raad van de Orde om hem weg te laten van de lijst van stagemeesters ingeval hij niet meer voldoet aan een of meerdere vereisten van het stagemeesterschap.

4. De appelrechters stellen vast dat:

- de raad van de Orde van advocaten van de balie West-Vlaanderen, zetelend zoals in tucht, op 3 juni 2024 op grond van artikel 30*quiquies* Codex Deontologie voor advocaten op gemotiveerde wijze heeft beslist om de eiser met ingang van 31 augustus 2024 weg te laten van de lijst van stagemeesters;
- de eiser tegen deze beslissing hoger beroep heeft ingesteld bij de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten.

5. De appelrechters die oordelen dat het hoger beroep niet ontvankelijk is aangezien wettelijk niet is voorzien in de mogelijkheid om hoger beroep in te stellen bij de tuchtraad van beroep tegen de beslissing van de raad van de Orde om een advocaat weg te laten van de lijst van stagemeesters omdat hij niet meer voldoet aan een of meerdere vereisten van het stagemeesterschap, verantwoord hun beslissing niet naar recht.

Het onderdeel is gegrond.

Dictum

Het Hof,

Vernietigt de bestreden beslissing.

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van de vernietigde beslissing.

Verwijst de zaak naar de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten, anders samengesteld.

Veroordeelt de verweerder tot de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiser op 752,39 euro en op de som van 650 euro rolrecht verschuldigd aan de Belgische Staat.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit sectievoorzitter Geert Jocque, als voorzitter, sectievoorzitter Bart Wylleman, en de raadsheren Ilse Couwenberg, Sven Mosselmans en Myriam Ghyselen, en in openbare rechtszitting van 25 juni 2026 uitgesproken door sectievoorzitter Geert Jocque, in aanwezigheid van advocaat-generaal Henri Vanderlinden, met bijstand van griffier Elien Van Isterdael.

E. Van Isterdael

M. Ghyselen

S. Mosselmans

I. Couwenberg

B. Wylleman

G. Jocque